ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL
Dosar nr. 2529/2/2013

Sentinţa Civilă nr. 2267
Şedinţa publică din 09.07.2013
Completul compus din:
Preşedinte: Severin Daniel Gheorghe
Grefier: Trotea Mariana

Pe rol soluţionarea acţiunii în contencios administrativ formulată de *reclamantul* CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu *pârâtul* DOROBĂŢ VICTOR, având ca obiect „constatarea calităţii de lucrător/colaborator al securităţii (OUG nr.24/2008)".

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică de la 25.06.2013 când au fost consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunţarea pentru 02.07.2013 şi apoi pentru azi, 09.07.2013 când a pronunţat următoarea sentinţă:

CURTEA,

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 03.04.2013, reclamantul Consiliul Naţional Pentru Studierea Arhivelor Securităţii a solicitat în contradictoriu cu pârâtul Dorobăţ Victor să se constate calitatea de colaborator al Securităţii.

În motivarea acţiunii, reclamantul a arătat că pârâtul este primar al comunei Bereşti - Meria, jud, Galaţi. Conform prevederilor art. 3 lit. g), coroborat cu art. 5 alin. 1 teza II din Ordonanţa Guvernului nr.24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, Consiliul Naţional pentru Studierea Arhivelor Securităţii verifică din oficiu, sub aspectul constatării calităţii de lucrător al Securităţii sau de colaborator al acesteia, persoanele care au candidat, au fost alese sau numite în demnităţile sau funcţiile prevăzute la art. 3 lit. b) - h).

Totodată, prin cererea nr. P 667/12/20.02.2012, adresată C.N.S.A.S. de către petentul .... s-a solicitat, în temeiul prevederilor Ordonanţei de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, verificarea, sub aspectul posibilei calităţi de lucrător sau de colaborator al Securităţii, a pârâtului DOROBĂŢ Victor. Ţinând cont de faptul că pârâtul este primar al com. Bereşti - Meria, jud. Galaţi, cererea citată anterior este legală.

Aşa cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. Dl/1/1806 din 25.07.2011, precum şi din înscrisurile ataşate, pârâtul a fost recrutat pentru supravegherea informativă a persoanelor cu „antecedente politice" şi a celor care au fost semnalate cu „comentarii tendenţioase"; în cursul anului 1983, domnia sa a semnat un Angajament!; potrivit documentelor identificate în dosarul fond reţea nr. R 235092, al cărui titular este pârâtul, acestuia i-a fost atribuit numele conspirativ „DRAGOŞ".

Reclamantul a solicitat în cuprinsul acțiunii pe care a formulat-o să se aprecieze asupra calității de colaborator al Securității în ceea ce îl priveşte pe pârât, analizându-se, în lumina prevederilor art.2 lit. b) din OUG nr.24/2008 (aprobată cu modificări şi completări prin legea nr.293/2008), materialele reținute în Nota de Constatare nr. DI/I/2482/28.11.2011 şi pe care le-a depus la dosarul cauzei.

Aşadar, pentru colaborarea prin furnizare de informații trebuie îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

1.Informațiile furnizate Securității, indiferent sub ce formă, să se refere la activități sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

În acest sens, reclamantul menționează o serie de note informative identificate în dosare ai căror titulari au fost urmăriți de către Securitate fie pentru „comentarii negative la adresa politicii partidului şi statului cu privire la condițiile de trai a locuitorilor din mediul rural, fie pentru intenții de stabilire în străinătate etc.

De reținut că potrivit celor consemnate de către ofițer în Nota de analiză din data de 08.01.1987 din dosarul nr. I 42621, această urmărire a fost inițiată pe baza informațiilor furnizate de către sursele „NEACŞU", „DRAGOŞ" (numele conspirativ al pârâtului) şi „ANDREI", măsura fiind luată ca o consecință a semnalărilor acestora, ce sesizau „poziția necorespunzătoare a acestuia, comentariile pe care le face cu privire la politica partidului şi statului nostru, în special în domeniul agricol şi, în general, preocupările ostile şi denigratoare la adresa organelor de conducere"; de altfel, în continuare ofițerul a apreciat că se impunea dirijarea acestor surse pentru a furniza informații despre poziția celui urmărit şi pentru a-l putea „influența" pe acesta.

Având în vedere aceste informații, reclamantul apreciază că nemulțumirile populației legate de nivelul de trai şi aprovizionarea cu alimente, se circumscriu primei condiții impuse de legiuitor în art. 2 lit. b) din OUG nr.24/2008.

2.Informațiile prevăzute la pct.1 să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăților fundamentale ale omului

Şi această condiție este asigurată, deoarece nu se poate reține că furnizarea unor informații de asemenea natură nu a fost făcută conştient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. Altfel spus, prin furnizarea acestor informații, pârâtul a conştientizat că asupra persoanei la care s-a referit în delațiunile sale se pot lua măsuri de urmărire şi verificare (încălcarea dreptului la libera exprimare, viață privată) şi prin urmare, a vizat această consecință.

În concluzie, informațiile furnizate de pârât au vizat au vizat îngrădirea dreptului la libera exprimare, prevăzut de art. 28 din Constituția României din 1965, coroborat cu art. 19 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice, precum şi a dreptului la viață privată, prevăzut de art. 17 din Pactul Internațional privind Drepturile Civile şi Politice.

În drept, acțiunea a fost întemeiată pe art. 3 lit. g, art. 2 lit. b), art. 5 alin. 1, art. 8 lit. a), art. 11 alin. 1, ale OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securității, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, coroborate cu art. 31 şi art. 35 alin. 5, lit. a din Regulamentul de organizare şi funcționare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, precum şi pe dispozițiile art. 194 al Codului de Procedură Civilă.

În dovedirea acțiunii, reclamantul a depus la dosar Nota de Constatare nr. DI/1/1806/25.07.2012, aprobată de Colegiul C.N.S.A.S.; Dosar nr. R 235092 (cota

C.N.SAS.), integral; Dosar nr. 142621 (cotă C.N.SAS.), f. 1, 2, 5, 8,11,19; Dosar nr. I 38099 (cotă C.N.S.A.S.), voi. 2, f. 2, 3; Dosar nr. I 47008 (cotă C.N.S.A.S.), f. 18; Dosar nr. I 36948 (cotă C.N.S.A.S.), vol. 2, f. 1; Cererea de verificare nr. P 667/12/20.02.2012, adresată C.N.S.A.S. de dl. ...., Delegația de reprezentare în instanță a C.N.S.A.S.

Pârâtul a depus întâmpinare la data de 10.05.2013 prin care a solicitat respingerea acțiunii ca prematur introdusă, iar pe fond ca nefondată.

Reclamantul a depus răspuns la întâmpinare la data de 27.05.2013 prin care a solicitat respingerea excepției prematurității ca fiind neîntemeiată iar pe fondul cauzei, admiterea acțiunii astfel cum fost formulată.

Pe fondul cauzei, analizând probele administrate în cauză, Curtea constată că acțiunea este întemeiată urmând a fi admisă.

Potrivit art. 2 lit. b din OUG 24/2008 colaborator al securității este *„persoana care a furnizat informații, indiferent sub ce formă, precum note și rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securității, prin care se denunțau activitățile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist și care au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului"*.

În speță reclamantul a furnizat informații referitoare la atitudinea anticomunistă a unor persoane care făceau comentarii negative referitoare la orânduirea comunistă sau care și-au exprimat intenția de a părăsi țara. Prin furnizarea acestor informații s-a adus atingere dreptului la viață privată libertății de opinie și libertății de mișcare.

În consecință Curtea va admite acțiunea așa cum a fost formulată.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂȚII cu sediul în București, sector 3, str. Matei Basarab nr.55-57 în contradictoriu cu pârâtul DOROBĂȚ VICTOR domiciliat în comuna ...., județ Galați.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al securității.

Cu recurs în 30 de zile de la comunicare.

Pronunțată în ședință publică azi 09.07.2013.

Președinte, Severin Daniel Gheorghe

Grefier, Trotea Mariana

ROMÂNIA CURTEA DE APEL BUCU... SECȚIA ...
Prezenta copie conformă cu originalul aflat în actele instanței. Nr. ... se legalizează de noi ...





CONFORM CU ORIGINALUL

Red. Jud. SDG
Tehnored. TM/ _______ ex./2013
Com. ____ ex./ __________